



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**  
295000, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11  
E-mail: info@crimea.arbitr.ru  
<http://www.crimea.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о принятии заявления к производству и рассмотрении дела**  
**в порядке упрощенного производства**

**о выделении требований в отдельное производство**

город Симферополь  
05 ноября 2023 года

Дело № А83-22739/2024

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Лагутиной Н.М., рассмотрев материалы искового заявления Ассоциации «Межрегиональное объединение таврических строителей» (ОГРН 1097799010396, ИНН 7704276008) к обществу с ограниченной ответственностью "Вторресурс" (г.Севастополь, ОГРН: 1159204027168, Дата присвоения ОГРН: 16.09.2015, ИНН: 9204556843),

обществу с ограниченной ответственностью "Производственно-коммерческая фирма "Интер-феникс" (г.Севастополь, ОГРН: 1149204005895, Дата присвоения ОГРН: 20.06.2014, ИНН: 9201001963),

обществу с ограниченной ответственностью "Локальные очистные сооружения - инжиниринг" (г.Севастополь, ОГРН: 1209200001724, Дата присвоения ОГРН: 10.04.2020, ИНН: 9201530981),

обществу с ограниченной ответственностью "Морстрой" (Республика Крым, ОГРН: 1169102050336, Дата присвоения ОГРН: 12.01.2016, ИНН: 9103078245),

обществу с ограниченной ответственностью "Спец строй крым" (г.Севастополь, ОГРН: 1209200002550, Дата присвоения ОГРН: 19.06.2020, ИНН: 9201531343)

о взыскании задолженности по уплате членских взносов,

**УСТАНОВИЛ:**

Ассоциация «Межрегиональное объединение таврических строителей» обратилась в Арбитражный суд Республики Крым с иском о взыскании задолженности членских взносов, в соответствии с которым просит суд:

- взыскать с ООО «Вторресурс» задолженность по уплате членских взносов в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) руб. Взыскать с ООО «Вторресурс» в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 139 руб. 32 коп.;

- взыскать с ООО «Производственно-коммерческая фирма «Интер-Феникс» задолженность по уплате членских взносов в размере 51 666 (пятьдесят одна тысяча шестьсот шестьдесят шесть) руб. 67 коп. Взыскать с ООО «Производственно-

коммерческая фирма «Интер-Феникс» в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 564 руб. 41 коп.;

- взыскать с ООО «Локальные очистные Сооружения-Инжиниринг» задолженность по уплате членских взносов в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб. Взыскать с ООО «Локальные очистные Сооружения-Инжиниринг» в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 449 руб. 43 коп.;

- взыскать с ООО «Морстрой» задолженность по уплате членских взносов в размере 51 666 (пятьдесят одна тысяча шестьсот шестьдесят шесть) руб.67 коп. Взыскать с ООО «Морстрой» в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 564 руб. 41 коп.;

- взыскать с ООО «Спец Строй Крым» задолженность по уплате членских взносов в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб. Взыскать с ООО «Спец Строй Крым» в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 449 руб. 43 коп.

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявление содержит предусмотренные ч. 1 ст. 227 АПК РФ признаки, при наличии которых дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о необходимости выделения в отдельное производство требований о взыскании задолженности по уплате членских взносов к каждому из членов ассоциации.

В соответствии с ч. ч. 3-4 ст. 130 АПК РФ арбитражный суд первой инстанции вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований соответствующим целям эффективного правосудия. Объединение дел в одно производство и выделение требований в отдельное производство допускаются до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции.

По смыслу закона при выделении одного или нескольких требований в отдельное производство арбитражный суд не связан правилом об общности оснований их возникновения и представленных в их обоснование доказательств, а руководствуется целями обеспечения эффективности правосудия, исходя из фактических обстоятельств рассматриваемого дела, особенностей, возникших в рамках разрешаемого спора правоотношений, процессуальных особенностей рассмотрения тех или иных заявленных требований.

Таким образом, вопрос возможности достижения целей эффективного правосудия с помощью института выделения требований в отдельное производство решается по усмотрению суда, исходя из конкретных обстоятельств дела.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 130, 184 – 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Принять исковое заявление Ассоциации «Межрегиональное объединение таврических строителей» к производству с рассмотрением в порядке упрощенного производства.

2. Возбудить производство по делу №А83-22739/2024.

3. Рассматривать в рамках настоящего дела №А83-22739/2024 исковые требования Ассоциации «Межрегиональное объединение таврических строителей» (ОГРН 1097799010396, ИНН 7704276008) о взыскании с ООО «Вторресурс» задолженность по уплате членских взносов в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 4 139 руб. 32 коп., в порядке упрощенного производства.

4. Направить данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.

5. Разъяснить лицам, участвующим в деле, следующее:

– стороны вправе урегулировать спор, используя примирительные процедуры, в том числе вправе передать спор на разрешение третейского суда, обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, использовать какие-либо иные примирительные процедуры;

– при утверждении арбитражным судом заключенного сторонами мирового соглашения производство по делу прекращается, истцу возвращается из федерального бюджета половина уплаченной им государственной пошлины (за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда), мировое соглашение исполняется в порядке, предусмотренном статьей 142 АПК РФ;

– после получения определения о принятии заявления к производству лица, участвующие в деле, самостоятельно, в соответствии с частью 6 статьи 121 АПК РФ, предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников информации и любых средств связи и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела;

– информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

6. Предложить лицам, участвующим в деле, в срок **до 26 ноября 2024 года** выполнить следующие действия:

**Ответчику ООО «Вторресурс»:** представить суду документально и нормативно обоснованный письменный отзыв на иск в соответствии со ст. 131 АПК РФ и доказательства в подтверждение правовой позиции; отзыв и документы направить истцу, доказательства направления предоставить в суд; в случае оплаты, доказательства оплаты задолженности.

В отзыве указать номера телефонов, факсов, адреса электронной почты.

В отзыве так же должны быть указаны сведения о предпринятых ответчиком действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались; мнение ответчика о возможности примирения сторон; перечень прилагаемых к отзыву документов, в том числе подтверждающих совершение ответчиком действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались и соответствующие документы имеются.

7. Стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу

заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок **до 24 декабря 2024 года.**

8. Выделить в отдельное производство требование о взыскании с ООО «Производственно-коммерческая фирма «Интер-Феникс» задолженность по уплате членских взносов в размере 51 666 (пятьдесят одна тысяча шестьсот шестьдесят шесть) руб. 67 коп. Взыскать с ООО «Производственно-коммерческая фирма «Интер-Феникс» в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 564 руб. 41 коп. Выделенному требованию присвоить отдельный номер дела.

9. Выделить в отдельное производство требование о взыскании с ООО «Локальные очистные Сооружения-Инжиниринг» задолженность по уплате членских взносов в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб. Взыскать с ООО «Локальные очистные Сооружения-Инжиниринг» в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 449 руб. 43 коп. Выделенному требованию присвоить отдельный номер дела.

10. Выделить в отдельное производство требование о взыскании с ООО «Морстрой» задолженность по уплате членских взносов в размере 51 666 (пятьдесят одна тысяча шестьсот шестьдесят шесть) руб. 67 коп. Взыскать с ООО «Морстрой» в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 564 руб. 41 коп. Выделенному требованию присвоить отдельный номер дела.

11. Выделить в отдельное производство требование о взыскании с ООО «Спец Строй Крым» задолженность по уплате членских взносов в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб. Взыскать с ООО «Спец Строй Крым» в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 449 руб. 43 коп. Выделенному требованию присвоить отдельный номер дела.

Получение информации о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, о времени и месте рассмотрения дела, а также запись на ознакомление с материалами дела (среда, пятница) можно осуществить на официальном сайте суда <http://crimea.arbitr.ru>.

**Судья**

**Н.М. Лагутина**